



DE LA POBREZA ENERGÉTICA A LA ACCIÓN COLECTIVA

Un modelo sistémico para las comunidades energéticas y desarrollo en La Guajira Wayuu



















© 2025

Governance Action Hub, un programa de Results for Development (R4D)

Director: Mario Picón

Líder del programa en Colombia: Jorge Flórez

Gestión de proyecto: Carlos Díaz

Doly López

Universidad de La Guajira Carlos Martinez José Gregorio Quintero

SER Consultores Andrés Gómez

Universidad del Magdalena Semillero de transición energética Jeanine Sanchez-Ilustraciones y diseño: ALEROVISUAL SAS

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio o procedimiento, sin la autorización previa y por escrito del Governance Action Hub.

Disclaimer:

Las opiniones, testimonios e ideas expresadas en esta publicación son responsabilidad exclusiva de sus autores y no representan necesariamente la postura oficial de Governance Action hub.

Primera edición Digital en Colombia - 2025

www.governanceactionhub.org

CONTENIDO

| | | Página |
|---------------------|---|--------|
| 1. Introducción y o | contexto | 4 |
| | torno al acceso a la energía y el tario en La Guajira | 5 |
| | a fortalecer el acceso a la energía y Initario en La Guajira | 12 |
| 4. Conclusión | | 16 |
| | | |

1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO



Avanzar hacia un modelo que genere cambios reales en el territorio y desbloquee oportunidades para la transición energética, exige nuevas formas de acción y colaboración. En este marco, implementamos un piloto orientado a explorar recomendaciones desde una perspectiva sistémica, aprovechando la política de comunidades energéticas y otros esfuerzos afines. El piloto buscó fortalecer el desarrollo local y la resiliencia democrática en las comunidades Wayuú de Jiisentira y Coropontain, durante su proceso de convertirse en comunidades energéticas.

Este proceso fue liderado por el Governance Action Hub, en alianza con la Universidad de La Guajira, el Semillero de Transición Energética de la Universidad del Magdalena, el IPSE y Consultores SER, con el apoyo de la Royal Academy of Engineering (Engineering X).

Este trabajo exploró 2 ideas principales:

Los programas y proyectos en La Guajira operan bajo una lógica transaccional, lo que limita cambios en las dinámicas de relacionamiento y en el desarrollo local.

Los actores regionales reconocen el potencial de las comunidades energéticas, pero las perciben como procesos aislados y de corto plazo, lo que desincentiva la colaboración y afecta los resultados.

2. EL SISTEMA EN TORNO AL ACCESO A LA ENERGÍA Y EL DESARROLLO COMUNITARIO EN LA GUAJIRA

Identificamos inciaimente 50 actores clave en la Guajira alrededor de comunidades energéticas y desarrollamos una serie de conversaciones con ellos que llevaron al diálogo multiactor "Hacia un futuro energético sostenible en La Guajira" con participación de representantes de 28 organizaciones publicas, privadas, comunitarias, acádemicas y de la sociedad civil. Las principales lecciones que emergieron fueron:

Sin articulación multiactor, el beneficio colectivo de las comunidades energéticas es limitado.

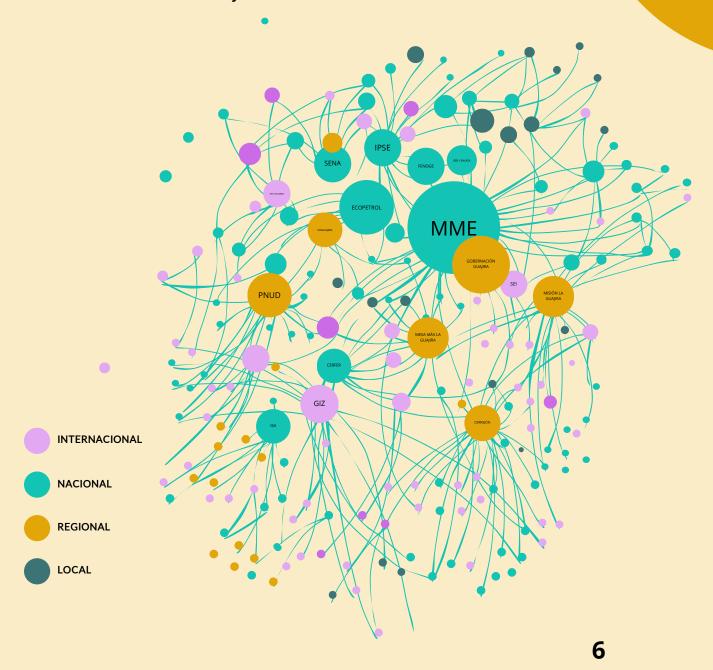
La sostenibilidad depende de acuerdos claros sobre operación y gestión comunitaria.



La formación debe responder a las necesidades, prácticas y técnicas de las comunidades.



A partir de este diálogo multiactor continuamos ahondando en el mapeo de actores cubriendo aquellos relacionados con apoyar actividades de acceso a la energía y desarrollo comunitario Wayuu. A partir de revisión de escritorio, talleres en el territorio y entrevistas llegamos a identificar 240 actores con 404 conexiones entre ellos. Este ejercicio nos permitió identificar cuellos de botella que limitan el logro de resultados sostenibles en los proyectos para el apoyo a comunidades Wayuu, los cuales validamos en el trabajo directo con comunidades.



A partir del análisis de relaciones y dinámicas locales, emergieron tres cuellos de botella a nivel regional del sistema de inversión social y acompañamiento a comunidades en el territorio:

La débil descentralización lleva a la entrega de alivios momentáneos, no soluciones duraderas que empoderen a las comunidades

3.

Prácticas que cierran puertas a nuevos actores y perpetúan el asistencialismo

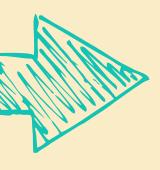
Incentivos que aíslan y fragmentan la colaboración al favorecer el trabajo sectorial y las transacciones discretas

CUELLOS DE BOTELLA NIVEL REGIONAL

- 1. La débil descentralización lleva a la entrega de alivios momentáneos, no soluciones duraderas que empoderen a las comunidades. La mayoría de iniciativas son impulsadas por actores externos (31% internacionales y 50% nacionales), lo que deja a las comunidades y autoridades locales en un rol pasivo de beneficiarios. Esto limita la apropiación de resultados y la sostenibilidad de proyectos.
- 2. Prácticas que cierran puertas a nuevos actores y perpetúan el asistencialismo. Las decisiones sobre qué proyectos implementar y cómo hacerlo, se concentran en actores externos. Los criterios de contratación priorizan experiencia y capacidad financiera, cerrando las puertas a organizaciones y empresas locales. Esto reduce la posibilidad de generar capacidades económicas y sociales sostenibles en el territorio.
- 3. Incentivos que aíslan y fragmentan la colaboración al favorecer el trabajo sectorial y las transacciones discretas. Aunque existen iniciativas de coordinación (como el Comité Tripartito de Transición Energética o la mesa "Más La Guajira"), estas suelen estar lideradas por actores externos y con baja participación de organizaciones comunitarias y académicas locales. Solo el 13% de las relaciones se dan en espacios multiactor. La falta de incentivos para colaboraciones de largo plazo limita la confianza entre sectores y la integración de proyectos con cadenas de valor locales.

El trabajo con comunidades Wayuu nos permitió profundizar en los efectos del sistema y a partir de esto identificar 5 cuellos de botella a nivel local adicionales que limitan el potencial de las comunidades energéticas para generar un cambio estructural:



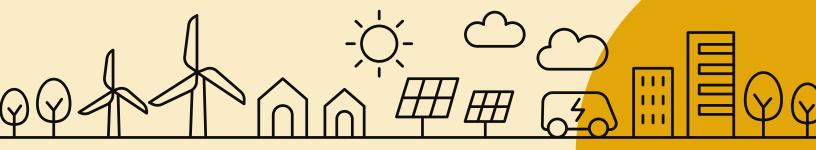


CUELLOS DE BOTELLA N<mark>IVEL LOCAL</mark>

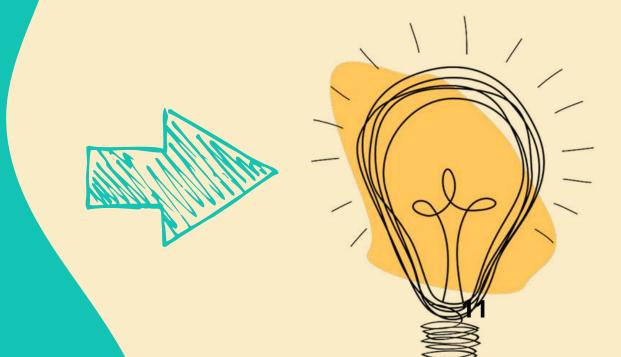
4. Los proyectos se hacen con reglas que mantienen lo mismo de siempre y no permiten que las comunidades se apropien de los resultados. La normatividad actual dificulta la innovación en la implementación de proyectos y distribución de beneficios. Especialmente en zonas no interconectadas la entrega de infraestructura a las comunidades no es posible y la selección de operadores privilegia actores externos.

5. Dependencia de actores externos limita la innovación y empoderamiento local y aumenta costos y dependencias. Los actores externos tienden a usar criterios y métodos que priorizan la entrega rápida de resultados. Esta lógica reproduce relaciones verticales, aumentan los costos de implementación, limitan la innovación y reduce las oportunidades de construir capacidades locales.





- 6. Inversiones dispersas y diseño de proyectos de forma aislada arriesga la cohesión social. Los proyectos suelen diseñarse e implementarse de manera fragmentada, favoreciendo transacciones sectoriales sobre colaboraciones sostenibles, lo cual refuerza la fragmentación institucional y social, y disminuye el impacto en el territorio.
- 7. Modelos energéticos mínimos, sin margen de acción para actividades productivas. Las soluciones implementadas restringen el potencial de las comunidades para aprovechar la energía en actividades económicas y sociales que abran oportunidades e impulsen el desarrollo.
- 8. Incentivos y procesos externos obstaculizan la articulación de inversiones y limitan el impacto y la sostenibilidad. Como resultado, se dificulta integrar proyectos y recursos en el territorio, generando beneficios dispersos y dificultando un acompañamiento social adecuado.



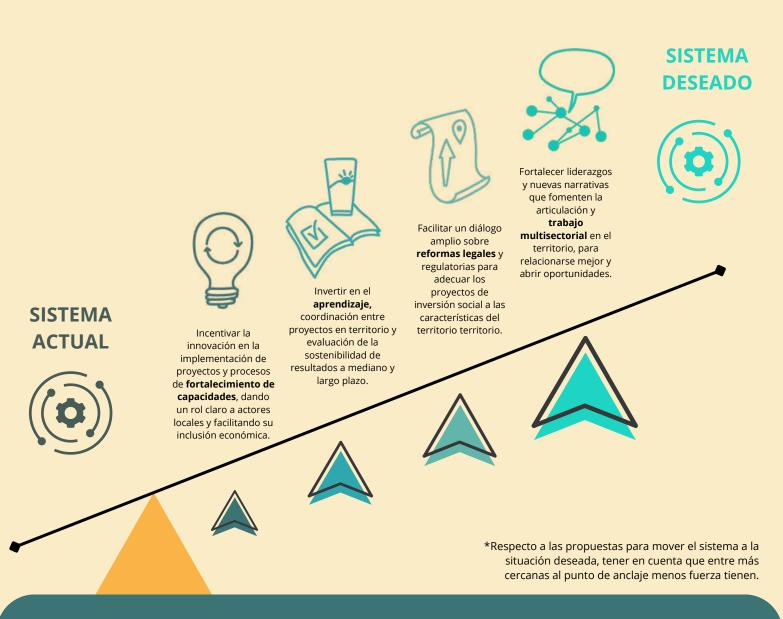
3. PROPUESTAS PARA FORTALECER EL ACCESO A LA ENERGÍA Y EL DESARROLLO COMUNITARIO EN LA GUAJIRA

El sistema actual de implementación de proyectos en La Guajira opera con una lógica transaccional y de corto plazo, que entrega beneficios puntuales pero no transforma relaciones locales ni fortalece las capacidades comunitarias. Esto reproduce dependencia, altos costos y falta de confianza.

A partir de la experiencia de este piloto y el análisis de las dinámicas territoriales, proponemos cuatro líneas de acción para apalancar cambios sistémicos:



Situación deseada: Un sistema enfocado en la construcción de relaciones entre actores que facilitan el diálogo para el encuentro de incentivos complementarios y comunes que favorecen la construcción de confianza y promueven el cambio de intercambios basados en transacciones discretas para la creación de oportunidades y apropiación local del desarrollo en el territorio.



Situación actual: Sistema transaccional que prioriza las interacciones discretas y entrega resultados a corto plazo, reforzando y multiplicando las negociaciones sobre el tamaño de los beneficios entregados y dificultando la construcción de confianza.



Promover la innovación en el fortalecimiento de capacidades locales y logro de resultados sostenibles que abran oportunidades económicas y fortalezcan actores locales. Hoy los proyectos suelen priorizar la entrega de beneficios inmediatos (ej. sistemas Michi Ka'i) con metodologías prediseñadas que difícilmente generan sostenibilidad. Entregar los beneficios como palanca aumenta la agencia local, fortalece capacidades y abre oportunidades económicas.



Transformar incentivos para el aprendizaje y mejora continua de procesos, incorpora agencia local y contribuye territorialmente con resultados a mediano y largo plazo. Los proyectos documentan resultados aislados, pero no sistematizan procesos ni aprendizajes, lo que impide compartir conocimiento, mejorar prácticas e integrar inversiones al desarrollo local. Para romper este círculo se requiere generar incentivos que privilegien el aprendizaje compartido.



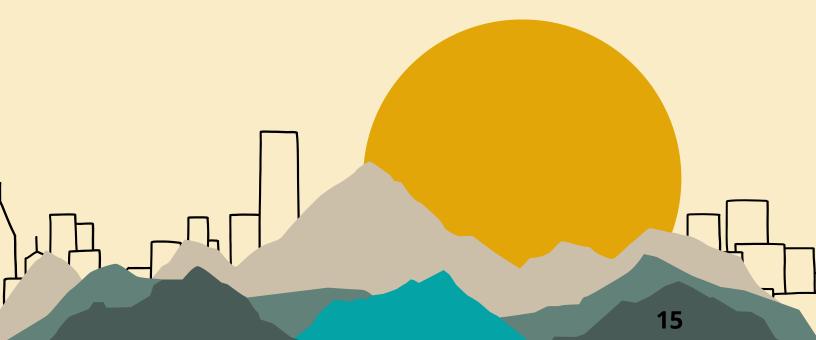
Avanzar en reformas para fortalecer la descentralización y mayor entrada de actores locales. El marco legal nacional incentiva relaciones de corto plazo y debilita la voz de comunidades y autoridades locales en el diseño de proyectos. Adaptar la normativa a dinámicas culturales y territoriales puede abrir espacio para innovación y sostenibilidad.





Fortalecer narrativas y espacios para impulsar abordajes multi-actor desde el territorio. Los espacios de coordinación existentes son sectoriales, fragmentados y liderados desde afuera, lo que genera desconfianza y escaso impacto. Para avanzar se necesita crear narrativas comunes y procesos graduales de colaboración, creando confianza y co-creación multisectorial, que muestren resultados tangibles.

Para avanzar en la transición energética de un modo justo y efectivo es necesario que cambiemos el modo en el que entendemos la realidad y relaciones locales, la forma en la que implementamos acciones en el territorio y que incentivemos la innovación social y el fortalecimiento del protagonismo local.





4. CONCLUSIÓN

En general, la transición está lista en papel y voluntad, pero necesita desbloquear los "cuellos de ejecución" para aterrizar en el territorio. Transformar el sistema requiere pasar de relaciones transaccionales a colaboraciones de confianza, que fortalezcan capacidades locales, integren proyectos con desarrollo territorial y hagan de las comunidades protagonistas de una transición energética justa.

